



Der var enighed om, at visse typer af aktiviteter er relevante for alle fåreholdere, herunder sygdomsforebyggelse, dyrevelfærd, avl og afsætningsfremme – alle indsætter der kan fremmes inden for reglerne af Fondens arbejde.

Lovgrundlag

Lars Kolze fra NaturErhvervstyrelsen gennemgik Fondens lovgrundlag, særligt bestemmelserne omkring enighed ved indstilling til Fondens bestyrelse og enighed i erhvervet i almindelighed.

Ligeledes beskrev han bestyrelsens kompetencer i forhold til at skalere Fondens aktivitetsniveau ved hjælp af afgifterne, samt muligheden for at differentiere disse i højere grad end i dag.

Afgiftsopkrævning

Det blev diskuteret, om der var balance mellem afgiftsbetaling og den opnåede nytte for de enkelte fåreholdere. Der var enighed om, at der grundlæggende var mulighed for at opnå nytte af de støttede aktiviteter. Der var samtidig uenighed om, hvorvidt nytten står mål med den individuelle afgiftsbetaling – særligt for de større fåreholdere.

Dette aspekt blev diskuteret nærmere, og der blev udtrykt ønske om, at det i branchen blev diskuteret, hvordan afgiftssystemet kan designes, så Fonden har mulighed for løfte de opgaver, som branchen ønsker at løfte i fællesskab, og hvor der samtidig er balance mellem indbetaling og nytte.

Berostillelse

Det blev diskuteret, om det var muligt at stille Fonden i bero i en ikke nærmere specificeret periode. Lars Kolze pointerede, at det ikke var muligt.

Administrationsbetaling

Fondens administration finansieres for nuværende af Dansk Fåreavl og Landbrug & Fødevarer. Dansk Fåreavl gav udtryk for, at administrationsudgifterne bør deles mellem foreningerne i branchen.

Udpegning til Fondens bestyrelse

Det blev kort diskuteret, hvem der skulle være udtaleberettigede, særligt om de nye foreninger skal overtage efter de "ældre", således at Dansk Fåreavl og Danske Lammeproducenter afgiver deres mandat til hhv. Fællesorganisationen Får og Brancheforeningen Får og Geder.